



Séminaire de l'Inter-associatif Européen de Psychanalyse
organisé par :

Analyse freudienne / Análisis freudiano

Analyse Freudienne
/ Analisis Freudiano

Fondée en 1992
Fundada en



Membre de Convergencia (Mouvement Lacanien pour la psychanalyse freudienne),
Associatif Européen, du Group de Contact et de Las Jornadas clinica Psicoanalítica de España.

SÉMINAIRE BILINGUE DE L'I-AEP À SÉVILLE

*Face au vacillement
des certitudes
la psychanalyse serait-elle en
question?*

**4 ET 5
JUIN**

*Hotel Fernando III
C. San José, 21,
41004 Sevilla*

**SÉMINAIRE BILINGUE
FRANÇAIS-ESPAGNOL
AVEC TRADUCTION SIMULTANÉE.**

CLICK ICI

PAIEMENT EN LIGNE OU SUR PLACE

<https://www.billetweb.fr/s-minaire-bilingue-i-aep>

PRIX

80€ pour un paiement avant le 30 avril
90€ pour payer du 1^{er} mai au 1^{er} juin.
100€ sur place, uniquement en espèces.
20€ pour les étudiants (en ligne ou sur place)



PROGRAMME

SAMEDI 4 JUIN

9H

Accueil

9H30

Introduction

9H45

Table ronde 1 - avec deux cartels :

« Porosité entre collectif et sujet »

« La psychanalyse est-elle le dernier rempart contre le sommeil dogmatique induit par l'alliance entre la Science et le Capitalisme ? »

11H -11H30

Pause café

11H30

Table ronde 2 - avec deux cartels :

« Le phallus a-t-il un sexe ? »

« La question du genre et de l'identité sexuelle, à partir du livre d'Eric Marty : Le sexe des Modernes »

12H45-14H40

Pause déjeuner

14H45

Table ronde 3 - avec deux cartels :

« S'adresser à la liberté du sujet en toute circonstance »

« Mirage des certitudes »

PROGRAMME

16H

Table ronde 4 - avec deux cartels :

« Argument pour une angoisse, symptôme de sujet »

« Les incertitudes et les angoisses d'adolescents face à la question de leur identité »

17H15-17H30

Pause café

17H30

Table ronde 5 - avec deux cartels dont :

« L'angoisse en clinique et l'éthique de la cure »

18H45

Fin de la journée

IMPORTANT

Réservation obligatoire avant 15 mai
pour le dîner du 4 juin (40 €) sur la terrasse de l'hôtel à :
reservation.reserva.restaurant@gmail.com
et paiement en espèces au début du séminaire à Séville.
Tout dîner réservé est dû.

DIMANCHE 5 JUIN

10H

Interventions de deux rapporteurs de la journée du samedi.

11H

Discussion avec la salle.

12H-12H15

Pause-café

13H45

Clôture du séminaire.

ARGUMENT

Face au vacillement des certitudes, la psychanalyse serait-elle en question ?

Ce qui paraissait relever d'un ordre immuable de la société et la structurer, vacille. Les évolutions concernant la famille, la filiation, les modalités de l'engendrement, les remises en question de la notion de genre et d'identité, mais aussi la perte de confiance, voire la défiance, à l'égard de la science et du progrès, ébranlent ce que nous étions accoutumés, jusque-là, à tenir pour des certitudes. Et en la matière, ce ne sont pas les discours des experts qui semblent garantir quelque chose.

Le mirage des certitudes ne protège et ne rassure plus autant : les figures du père et le discours du maître sont mis à mal. Le collectif ou l'Etat visent à contrôler les pratiques singulières et les libertés et le discours de la science, allié à celui du capitaliste, forclot plus que jamais la dimension du sujet .

Le malaise dans la Kultur change ainsi de visage et affecte profondément le champ social et politique dans leur ensemble.

La psychanalyse est invitée à questionner à nouveaux frais les concepts sur lesquels elle s'est fondée et qui lui permettaient jusque-là de s'orienter. La référence au phallus est-elle ainsi toujours aussi centrale ? Qu'en est-il de ses théorisations sur les femmes, de ses discours sur l'Œdipe ? Ne risquent-ils pas d'apparaître comme étant idéologiques, voire datés ? Les psychanalystes peuvent-ils faire l'économie de ce questionnement sans risquer d'apparaître alors comme les garants d'un ordre patriarcal, hétérocentré et phallique ?

Si Freud en son temps s'est trouvé limité, Lacan a théorisé les questionnements de son époque tels la jouissance ou le 'pas tout'.

Alors aujourd'hui les psychanalystes, qui pourraient être tentés de se bercer d'une pastorale psychologisante, ont à se réveiller d'un sommeil qui autrement pourrait bien s'avérer dogmatique. Comment maintenir vive cette logique de l'inconscient et ses paradoxes apparents, quand l'irréductible singularité du sujet divisé tend à être niée par un discours dit "du capitaliste" ? Plutôt qu'une conception du monde, ce qui fonde radicalement la pratique de l'analyse, n'est-ce pas justement l'attention au malaise dans la civilisation par la complexité des formations de l'inconscient des sujets analysants ?