

DOSSIER DISPOSITIF

Comprenant sept textes remis par
D. Grimault, G. Thouvenin, Ph. Garnier,
J. Nassif, M. Defrance, C. Masclef et *T Perles*.

VII.) T. Perles

Journal de bords

La question du social, comme on dit, et la nomination sont des thèmes qui, depuis un certain temps, titillent le désir des analystes. À croire, - c'est mon avis - que c'est de structure. Or, il semblerait que, d'ici ou de là, des éléments soient aujourd'hui proposés comme premier temps d'une réponse satisfaisante, c'est-à-dire de nature à calmer l'inquiétude de ceux que la question travaille. Les Cartels Constituants, spécifiquement, résistent à céder à ces temps de reconnaissance. Ce qu'ils défendent, à la manière des anorexiques, c'est le rien du désir. Position éthique, qu'à qualifier de suicidaire, on n'atteindrait qu'à moitié : l'analyse ou la mort, au sens de pas sans. Dès lors, les embarras devant liste et nomination sont-ils le symptôme de l'institution, au sens noble, si je puis dire, de l'étendard ou du défi. À en respecter le statut on ne fera pourtant pas du sur-place, puisqu'il s'agit pour nous de promouvoir le discours qui s'articule au lieu de l'analyse. Appel est donc lancé ce jour, du sein de l'institution, à la constitution de cartels institutionnels, instituant l'analyse, théorie et pratique. Ce dont il s'agit : de rien de moins que du cour de l'institution pour l'analyse que sont les cartels, où c'est bien la totalité du champ de l'analyse qui doit être resituée, en commençant par ses fondements mêmes.

Ce qui de la nomination nous ramène en effet au nominalisme : Jeremy Bentham en l'occasion, et sa théorie des fictions mise à l'honneur par Jacques Lacan. Que veut dire aujourd'hui se laisser prendre à la fiction dite "psychanalyse", laquelle consiste en un dispositif réunissant régulièrement deux quidam, les deux aux prises avec la liberté de parole de l'un, l'autre de le garantir faisant profession? De soutenir, après leur problématique refoulement, les fictions du désir dans leur assaut kantien sur le continu du réel? Qui veut, aujourd'hui, faire la théorie de cela?

M'entend-on? "Jusqu'à ce jour il paraît que j'ai feint. Mais alors, quand mens-je?" En quoi le dispositif de la psychanalyse dégage-t-il autre chose que l'occasion d'une imposture?

Le dispositif appelé, que le terme latin de *cardo* pourrait désigner, veut être le moyen de cette entreprise-là. Pour son fonctionnement, sa définition suffit : pas de liste, ni d'analyste

ni de praticien de l'analyse, ce qui serait, en effet, largement anticiper sur ce dont il s'agit, puisque tenant pour acquis ce qui est précisément mis en question. Simplement des analysés, praticiens ou non, se portant candidats, au titre d'être la cible des traits qui les vident du lieu de l'analyse - toute autre formule de départ s'instaurant dans la confusion du sujet et de la fonction, pour s'en tenir à elle, alimenterait transferts erratiques et désirs de reconnaissance, en attente du coup de filet que viendrait y opérer le premier Maître-en-discours venu.

Des dix noms, tirage au sort de deux cartels, puis dans chacun des deux, de celui qui donnera au cartel sa question. Fonctionnement d'une durée limitée à une année au plus, aboutissant à l'obligation, selon des modalités à choisir au sein de chaque cartel, d'en rendre compte à l'institution au cours de journées institutionnelles, d'autres temps de publicité pouvant ensuite y trouver leur veine - publication, congrès. À tout moment, possibilité ouverte pour chacun de se retirer de la liste pour le temps qu'il voudra. À la dissolution du cartel, chaque nom est reversé dans le chapeau pour un nouveau tirage au sort, dès que dix sont libres, tandis que celui qui aura déjà introduit une question au tour précédent pourra se dégager du tirage au sort interne au cartel nouvellement formé.