

Est-ce que “Das Unbehagen in der Kultur”

traduisible comme **“Malaise dans la civilisation”, ou “L'inconvénient de la culture”?**

Unbehagen, c'est quoi? C'est un au-delà de Behagen, de plaisir. C'est alors ne pas à comprendre comme une nausée, comme ce qui ne plait pas. C'est plutôt à comprendre comme une jouissance: ça ne va pas très bien, mais ça vous force dans un plaisir non modéré. Je réfère aux idées de Freud dans l'Entwurf.

Kultur est-ce l'organisation bien réglé d'un peuple? Poser la question c'est de le répondre: c'est possible qu'il y ait une grande culture, mais que seulement une minorité jouisse de cette culture, et que le reste doive se débrouiller chaque jour.

Comme ça – peut-être je force un peut les choses parce-que l'organisation féodale introduit aussi de la protection dans la vie rural, et même s'il y avait des ébauches, il menait au développement des villes – il n'est pas sûr que une nouvelle malaise dans la civilisation touche aux psychanalystes. Si elle y touche avec une certitude, ça doit venir d'un désir d'analyste de faire le lien entre Kultur et la civilisation pour tous: faire le pont entre civilisation et la culture. C'est ça la psychanalyse à l'intention pour moi.

Comment comprendre alors que la psychanalyse perd le lien avec la civilisation, ou – en tout cas – ne perd pas le contact avec Das Kultur, mais a des difficultés de diffusé ses idées dans l'organisation de la civilisation? Est-ce qu'ils sont été trop profiteurs de leur position dans Das Kultur? Ou est-ce que leurs réponses culturelles n'offraient pas suffisamment de confiance chez eux qui réclamaient de l'aide. Evidemment, il faut bien se demander quelle perspective quantitative la psychanalyse doit donner à ceux qui le réclament. Une demande ce n'est pas ce qu'on désire, c'est prémisses fondamentales de la psychanalyse! Mais il ne faut pas être étonné que – si on dit qu'on ne donne pas à la porte – que personne ne sonnera.

D'un côté, la réponse des psychanalystes comme individus est un témoignage de son autorisation. Mais de l'autre côté, la psychanalyse comme élément corporatiste doit elle répondre aux attaques des valeurs universelles qui incluent la législation des soins mentaux, le travail d'évidence based, les mesures pour des garanties quantitative d'une pratique - par une réponse universelle, bien organiser, une machine à faire la guerre?

C'est là qu'il faut développer une réponse nuancée, pour le préciser une réponse d'éthique psychanalytique: en se libérant des lois, s'insérer dans l'organisation pour eux qui tombe à côté de l'organisation de la civilisation. En tombant dans le marge, ils témoignent de ce inconvénient inhérent de la culture. Travaillant cet Unbehagen, le psychanalyste prend position dans la cité.

Pour moi, cette position me force à dire que «Je ne suis pas Charlie », mais que de temps en temps je le deviens. Voilà « Das Unbehagen » !?

Jan '15

JP Eeckhout